| Name of the state of the sta

申1号

「浦和統括センター乗務ユニットの融合について」に関する解明申し入れ

【はじめに】

- 組合) 9月4日に申し入れを提出してから2ヶ月経過しているが、理由は何か?
- 会社) 2ヶ月経ったことは事実であるが、誠実に対応したと思っている。責任を持って回答する ために時間を要した。
- 組合) 8月8日に提案を受け、間内改良がすでに始まっていることは残念に思う。
- 会社)スケジュールやその他は伝えてきたため、不誠実とは思っていない。
- 組合)工事に(現場の声を)組み込んでいくべきとは思っている。
- 会社) そこは受け止めていく。
 - 1. この間の乗務員基地再編施策(京浜東北・根岸線および武蔵野・京葉線)の成果と課題を明らかに すること。

(回答) 安全・安定輸送のさらなるレベルアップを図るとともに、効率的な業務執行体制が実現出来た ものと認識している。

組合

- 実現出来たものとは何か?
- 課題は何か?
- 「浦和統括センター」の課題は何か?
- ●要員不足から、新たに活躍しづらくなってきて いる!
- ➡運転士の適性が通っていても人(要員)を出せな い現実もある。PTのリーダーが就任して2、3ヶ 月で異動する現実も抑えて欲しい。
- ●安全面について、乗務員操配に変更は無いか?
- ■なぜこのタイミングなのか?

会社

- 企画や駅との連携が図れた。相互理解が進ん だ。安全安定輸送の向上に繋がった。
- ■コミュニケーションは課題だったが、解消に 向けて進んでいる。
- ■立地的に打ち合わせ等、連携面は課題と認識 している。
- ●要員は確保している。不足している認識はな U10
- ●変えるつもりは無い。
- 社員の負担や準備等鑑み、出来るタイミング で計画を立ててきた。